



REPUBLIKA SRBIJA
JAVNO TUŽILAŠTVO ZA
ORGANIZOVANI KRIMINAL
16. januar 2026. godine

SAOPŠTENJE ZA JAVNOST

Povodom gostovanja narodnog poslanika Uglješe Mrdića i advokata Vladimira Gajića u televizijskoj emisiji „Euronews jutro“ na kanalu „Euronews Serbia“ dana 15.01.2026. godine, obaveštavamo javnost da je iznet niz neistinitih tvrdnji bez ikakvog uporišta u činjenicama i pravnim argumentima iz samog predmeta.

Vezano za krivičnu prijavu koju su podneli narodni poslanici Uglješa Mrdić i Đorđe Komlenski protiv Nebojše Bojovića i Milutina Miloševića zbog po jednog krivičnog dela zloupotreba službenog položaja iz člana 359 Krivičnog zakonika, da je nakon analize krivične prijave i dostavljene dokumentacije uz istu, na osnovu člana 282 stav 1 tačka 3 Zakonika o krivičnom postupku podnosiocima poslat dopis u kom je navedeno da dopune podnetu krivičnu prijavu, i u kom dopisu je taksativno navedeno šta se konkretno traži, a po dobijanju odgovora od podnosilaca, pozvani su prijavljeni Nebojša Bojović i Milutin Milošević koji su u Javnom tužilaštvu za organizovani kriminal ispitani na sve okolnosti navedene u krivičnoj prijavi i dopunama iste, nakon čega je, dana 11.12.2025. godine, doneto rešenje KT br. 49/25 o odbačaju krivične prijave.

Osnov za donošenje ovakve odluke nije činjenica da Uglješa Mrdić nije oštećeno lice, što se u pomenutoj emisiji uporno insinuira i neistinito predstavlja javnosti, već je osnov za donošenje ovakve javnotužilačke odluke u konkretnom slučaju član 284 stav 1 tačka 3 Zakonika o krivičnom postupku, odnosno da iz navoda krivične prijave i prikupljenih dokaza i podataka ne proizilazi postojanje osnova sumnje da su prijavljeni učinili krivična dela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.

Povodom navedene krivične prijave podnosilac Uglješa Mrdić se nije obraćao Javnom tužilaštvu za organizovani kriminal radi pružanja obaveštenja o stanju u predmetu, te stoga istom nikada odgovor i nije mogao biti uskraćen, budući da se podnosilac u smislu člana 2. tačka 11. Zakonika o krivičnom postupku, ne može smatrati oštećenim licem, isti nije obavešten od strane ovog tužilaštva o donošenju rešenja o odbačaju krivične prijave i upravo je to činjenica koja se maliciozno koristi radi obmane šire javnosti i predstavlja kao razlog za odbačaj krivične prijave čime se po ko zna koji put krši član 6 Zakona o javnom tužilaštvu, kojim je zabranjen neprimeren uticaj na nosioce javnotužilačke funkcije, naročito korišćenje javnog istupanja kojim se utiče na postupanje javnog tužioca.

Naglašavamo da se Narodna skupština u dva navrata obratila Javnom tužilaštvu za organizovani kriminal sa zahtevom za dostavljanje obaveštenja i objašnjenje na pitanja koja je narodni poslanik Uglješa Mrdić iznosio na sednicama Narodne skupštine, i u oba navrata je ovo tužilaštvo pružilo odgovore u zakonom propisanom roku, čiju sadržinu je narodni

poslanik Uglješa Mrdić tendencioznim tumačenjem iskonstruisano prikazao kao osnov za donošenje odluke o odbačaju krivične prijave.

**JAVNO TUŽILAŠTVO
ZA ORGANIZOVANI KRIMINAL**